

Protokół Nr LXVI/1/2013
z LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 grudnia 2013 roku
w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło według listy obecności 20 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - dokonał otwarcia LXVI sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych, Prezydenta Miasta i Jego Zastępców (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu), Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek miejskich, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu), przedstawicieli prasy, radia i telewizji, a także przybyłych gości i mieszkańców miasta (lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad LXVI sesji Rady Miasta (proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Poinformował, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2013 r. - jako pkt 1.

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2013 r. - jako pkt 1 - został przyjęty jednogłośnie (18 głosami za). Równocześnie ustalono, że dotychczasowy pkt 1 proponowanego porządku obrad zostanie rozpatrzony w pkt 1 a.

Radny P. Jerzy Cypryś - zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o informację na temat sytuacji związanej z Rzeszowskim Obszarem Funkcjonalnym - jako pkt 4 a.

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad informacji na temat sytuacji związanej z Rzeszowskim Obszarem Funkcjonalnym - jako pkt 4 a - nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów (wynik głosowania: za 10, przeciw 8, wstrzymujących 1).

P. Marcin Stopa - Sekretarz Miasta - zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Rzeszowa - jako pkt 4 b. Dodał, że stosowny projekt uchwały wpłynął w terminie do Rady Miasta. (Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 a do protokołu).

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Rzeszowa - jako pkt 4 b - nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów (wynik głosowania: za 10, przeciw 7, wstrzymujących 2).

Porządek obrad LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa (z uwzględnieniem zmian):

1. Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2013 roku.
- 1a. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul.

Lwowskiej i Cienistej /druk nr LXVI/1/2013/.

2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów /druk nr LXVI/2/2013/.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszów /druk nr LXVI/3/2013/.
4. Uchwała w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem dla osób wykonujących przewozy osób taksówkami.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Zebrani uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Wojciecha Kilara - Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa.

Ad. 1.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2013 roku.
(Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Radny P. Jerzy Cypryś - w związku z artykułami prasowymi na temat odmowy podpisania przez kilku wójtów i burmistrzów porozumienia dotyczącego Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, zwrócił się o przedstawienie wyjaśnienia w kwestii środków proponowanych na ten cel.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - odpowiedziała: *„Budżetu nie układa się w oparciu o artykuły prasowe. Poza tym zanim do budżetu wpisaliśmy odpowiednie zadania, mieliśmy ze wszystkich okolicznych gmin stosowne uchwały rad. To nie jest tak, że włożyliśmy do budżetu zadanie bez podstawy prawnej. Rady gmin podjęły uchwały, które zobowiązywały poszczególnych wójtów i burmistrzów do podpisania porozumienia. Stanowisko wójtów i burmistrzów, którzy nie podpisali stosownego porozumienia, nie wykonując tym samym uchwał swoich rad, to jest dalsza sprawa. Na dzień dzisiejszy jest podstawa prawna do tego, żeby zadanie było ujęte w budżecie, i żeby było kontynuowane. Przesunięcie zadania w czasie wynika tylko i wyłącznie z tego, że faktura wpłynęła dopiero teraz. Zapłata będzie po pierwszym styczniu.”*

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - stwierdził: *„Jestem przekonany, że wszyscy wójtowie i burmistrzowie wykonają decyzje rad gmin i podpiszą porozumienie. Uważam, że nie ma co temu komentować, kiedy są decyzje rad gmin, i kiedy jest możliwość pozyskania dodatkowych środków.”*

Radny P. Jerzy Cypryś - powiedział: *„Z tego co wiem, jeden z punktów porozumienia dotyczącego Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego mówi o działaniu na rzecz wspólnego rozwoju Rzeszowa, jak i wszystkich sąsiednich gmin. Kiedy przedmiotem obrad Rady Miasta były dwie uchwały dotyczące rozszerzenia granic Rzeszowa, my radni opozycji zwracaliśmy*

uwagę, czy podjęcie tych uchwał nie będzie w jakiś sposób kolidowało z porozumieniem, gdzie Miasto zobowiązało się do pracy na rzecz rozwoju Rzeszowa, jak i wszystkich okolicznych gmin. Powołując się na ten dokument, wójtowie i burmistrzowie sąsiednich gmin zarzucili Miastu, że nie został dotrzymany jeden z punktów porozumienia poprzez podjęcie przez Radę Miasta uchwały o przyłączeniu do Rzeszowa sołectw z jednej gminy, i że jest to równoznaczne z nie wypełnianiem umowy przez Miasto.”

Radny P. Wiesław Buż - odnosząc się do dyskusji, stwierdził: *„Sądzę, że nie ma sensu „rozdzieranie szat” nad tym problemem. Rzeczą oczywistą jest, że uchwała Rady Miasta nie stoi na przeszkodzie, aby realizowane były inwestycje w ramach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Jeśli przejmujemy Trzebownik, to wraz z gminą przejmujemy także jej zadania i będziemy je realizować.”*

Radny P. Czesław Chlebek - powiedział: *„Nie zgadzam się z Radnym P. Jerzym Cyprysiem. Uważam, że jedna i druga uchwała nie stoją ze sobą w sprzeczności. Co innego jest uchwała o poszerzeniu Miasta Rzeszowa, a co innego uchwała dotycząca Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Są to dwie różne sprawy.”*

Radny P. Jerzy Cypryś - odpowiedział: *„Zasady logiki mówią o tym, że jeżeli zapraszamy kogoś do współpracy i mamy podpisać porozumienie, to następnym krokiem nie powinno być podejmowanie uchwał o okrawaniu z czyjegoś majątku.”*

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - stwierdził: *„Widzę, że jest tu niezrozumienie pewnych spraw. Radny P. Jerzy Cypryś myli pojęcia. Na pewno ludzie, którzy mieszkają na tym terenie zyskaliby, tak jak zyskały miejscowości, które zostały już przyłączone. Z całą pewnością więcej inwestycji będzie realizowanych niż dotychczas. Tak to się dzieje. Można to sprawdzić. Nie rozumiem Radnego P. Jerzego Cyprysia, który będąc przedstawicielem Rzeszowa, nie chce, żeby Miasto się rozwijało.”*

Radny P. Jerzy Cypryś - kolejno zabierając głos, powiedział: *„Chciałbym widzieć fabryki, jak i uzbrojone tereny w mieście i na terenach przyłączonych. Jak na razie większość inwestycji jest poza Rzeszowem.”*

Radny P. Robert Kultys - stwierdził: *„Wydaje mi się, że Radny P. Czesław Chlebek, jak i Pan Prezydent nie doceniają wartości podmiotowości. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że lepiej czy gorzej rozumiany rozwój Rzeszowa przyświeca Panom w tym co robicie. Ale czy my, jako samorząd Rzeszowa, bylibyśmy zadowoleni, gdyby np. Kraków chciał nas przyłączyć, bo chce się rozwijać? Też byśmy powiedzieli, że mamy własne priorytety, i że mamy własną podmiotowość. Nie dziwny się więc gminom, że niezależnie od pieniędzy, walczą o swoją podmiotowość. Starajmy się je zrozumieć.”*

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził: *„Spór jest, moim zdaniem, nierozstrzygalny. Niewątpliwie zrobiliśmy błąd, że uchwałę o poszerzaniu podjęliśmy na dwa dni przed podpisywaniem porozumienia. Jeśli już koniecznie mieliśmy to robić, trzeba było zrobić to dzisiaj.”*

Radny P. Antoni Kopaczewski - powiedział: *„Uważam, że w budżecie powinny być zarezerwowane środki z przeznaczeniem na promowanie Rzeszowa, w sensie wewnętrznym. Chodzi o to, żeby uświadamiać, że Rzeszów, czy ktoś tego chce czy nie, musi być metropolią i ośrodkiem gwarantującym bezpieczeństwo w różnych sferach życia społecznego.”*

Radny P. Waldemar Wywrocki - nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Jerzego Cyprysia, powiedział: „Chciałbym przypomnieć, z historycznego punktu widzenia i aspektu całego zagadnienia, że w 1902 r. Staroniwa została w części przyłączona do Rzeszowa. I właśnie na tym przyłączonym terenie powstało wiele zakładów przemysłowych, m.in. Zelmer i Polfa. Następnie, w 1952 r., została przyłączona do Rzeszowa pozostała część Staroniwy. Nie jest więc prawdą, że gdy nie przyłączamy kolejnych miejscowości do Rzeszowa, to się nie rozwijamy. Wręcz przeciwnie, tylko dopiero za kilkanaście lat zobaczymy tego efekt.”

Radny P. Czesław Chlebek - odnosząc się do dyskusji, powiedział: „Podobają mi się słowa Radnego P. Antoniego Kopaczewskiego, który z troską patrzy na przyszły rozwój Rzeszowa. Natomiast martwi mnie to, że radni opozycji troszczą się bardziej o sytuację innych gmin niż o dobro Rzeszowa i jego mieszkańców.”

Radny P. Jerzy Cypryś - odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Czesława Chlebka, powiedział: „Proszę nam nie imputować, że myślimy kategoriami innych gmin. Myślimy o dobru Miasta. Interesem Rzeszowa jest ścisła współpraca z sąsiednimi gminami. Tę kwestię dostrzegła Komisja Europejska, przykładając w nowej perspektywie ogromną wagę do różnego rodzaju porozumień i inwestycji współtworzonych przez sąsiednie gminy, przez sąsiednie podmioty. Natomiast system tworzony przez Miasto, rozmowy z pozycji silniejszego, nie służą rozwojowi Rzeszowa. Zwracamy na to uwagę, ponieważ będąc radnymi Rzeszowa, działamy na rzecz dobra Miasta.”

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - zwrócił uwagę, że projekt porozumienia dotyczącego Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego został przygotowany przez Urząd Miasta, w uzgodnieniu z wójtami sąsiednich gmin. To świadczy o współpracy. Podkreślił, że koniecznością jest podejmowanie działań w kierunku dalszego rozwoju miasta, aby Rzeszów był większy i mocniejszy.

Radny P. Robert Kultys - powiedział: „My do tej pory popieraliśmy wszystkie pomysły odnośnie poszerzenia Rzeszowa. Niektórzy radni nie biorą jednak pod uwagę tego, że od kiedy Rzeszów zaczął rozwijać się terytorialnie, Miasto powiększyło się już dwukrotnie. Stanowimy w tym momencie najrzadziej zamieszkałe miasto spośród miast wojewódzkich. To jest dowód na to, że mamy dużo terenów inwestycyjnych. Jeżeli chcemy wpisywać w swój program słowo „rozwój”, to nie ograniczamy rozwoju tylko do poszerzania granic. Bo rozwój, to nie jest tylko poszerzanie granic. Jestem przekonany, że w tym momencie rozwoju terytorialnego miasta, Rzeszów poszerzył się już wystarczająco. Teraz powinniśmy zacząć rozwijać tereny niezurbanizowane, które znajdują się wewnątrz Rzeszowa. To jest nasz program. To jest nasza koncepcja rozwoju Rzeszowa. Tym się różnią nasze koncepcje. Jest to więc w istocie spór o koncepcję dalszego rozwoju Rzeszowa, a nie o to, czy chcemy rozwoju Miasta, czy nie.”

Radny P. Stanisław Ząbek - na przykładzie Osiedla Białą, wskazał na „pilną konieczność dalszego poszerzania Rzeszowa, uzbrajania terenów i remontowania infrastruktury komunalnej, w którą kiedyś włożyli pieniądze mieszkańcy.”

Radny P. Robert Kultys – stwierdził: „Im bardziej będziemy się rozszerzali, tym bardziej Miasto Rzeszów będzie traciło możliwości współfinansowania okolicznych gmin. Na tym polega problem. Ludzeniem się jest, że poszerzanie granic Rzeszowa w nieskończoność doprowadzi do tego, że będziemy mieć tu kolejne zarządy wielkich spółek z Krakowa czy z Lublina. Nie od wielkości miasta zależy, kto będzie się w nim lokalizował, tylko od zjawisk

ekonomicznych, które występują na terenie miasta. A zjawiska ekonomiczne, niestety, nie podążają w tak dobrym kierunku jak tego byśmy chcieli. Myślę, że w dyskusji na temat poszerzania Rzeszowa zostało powiedziane bardzo wiele. I tak, jak powiedział Pan Przewodniczący Rady Miasta, spór nie jest rozstrzygalny. To jest w istocie spór o koncepcje rozwoju Miasta. Wy macie koncepcję rozwoju poprzez poszerzanie granic. My mamy koncepcję poprzez zmianę i intensyfikację zjawisk ekonomicznych. Na tym polega różnica.”

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził: *„Jest oczywiste, że wszystkie dotychczasowe poszerzenia, od początku do końca, były popierane przez całą Radę Miasta.”*

Radny P. Bogusław Sak - powiedział: *„Myślę, że w tym przypadku ekonomia jest polityką, a polityka jest ekonomią. Wspieranie lidera i dążenie do tego, żeby takim liderem na Podkarpaciu było Miasto Rzeszów, jest chyba jednoznacznym stwierdzeniem. Będąc radnym drugą kadencję, obserwuję same pozytywy rozwojowe naszego Miasta. Dążenie do dalszego poszerzania Miasta, dążenie do tego, żeby Rzeszów był miastem metropolitalnym, jest jak najbardziej uzasadnione. Uważam, że spieranie się co do tego nie ma sensu. Myślę, że Rzeszów prowadzi w tym względzie politykę jasną i klarowną. Dążymy do rozszerzenia granic Miasta po to, żeby nie tylko nam, mieszkańcom Rzeszowa, ale i mieszkańcom sąsiednich gmin żyło się również lepiej. Chcemy istnieć na mapie geograficznej Polski jako miasto silne, rozwojowe, prężne. Jeśli chodzi o rozwój Miasta i tworzenie nowych miejsc pracy, inwestowaniem w strefie ekonomicznej w latach 2014 – 2016 zainteresowanych jest 15 podmiotów zewnętrznych. Taka informacja została podana na spotkaniu z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, które odbyło się w I półroczu br. Była też taka informacja prasowa. Myślę, że warto o tym pamiętać.”*

Radny P. Jerzy Jęczmienionka - powiedział: *„Myślę, że wszyscy jesteśmy za tym, żeby Rzeszów się rozwijał. Jest tylko może inne spojrzenie na rozwój. Zgadzam się co do tego, że rozwój Miasta, to nie tylko przyłączanie kolejnych wiosek, kolejnych sołectw. Jeśli głównym argumentem za przyłączeniem, który słyszę, jest to, że chcemy przyłączyć Malawę, bo tam trzeba zbudować chodnik, kawałek drogi czy kanalizacji, to czegoś tu nie rozumiem. Powinniśmy robić wszystko, żeby w Rzeszowie tworzyć warunki do inwestowania. Takim przykładem jest leżąca odlegiem strefa ekonomiczna Dworzysko, jak i to, że do tej pory, jako Miasto, nie zrobiliśmy wiele, żeby tę strefę uzbroić. Jak słyszę, że dopiero w nowej perspektywie unijnej, w latach 2015 – 2020, chcemy starać się o środki na uzbrojenie strefy, to czegoś tu nie rozumiem. Podam kolejny przykład - Zelmer. Dlaczego Zelmer wybudował swoją montownię nie w Rzeszowie, ale w Gminie Głogów Małopolski? A to dlatego, że gdy Zelmer poprosił Miasto o pokazanie terenów inwestycyjnych, to pokazano Dworzysko kompletnie nieprzygotowane, do tego, żeby tam można było cokolwiek inwestować. Nie można mówić, że nam, jako radnym opozycji, radnym PiS, radnym wybranym przez mieszkańców Rzeszowa, nie zależy na rozwoju naszego Miasta. Mieszkańcy Rzeszowa oczekują, żeby tworzyć warunki do inwestowania w mieście, żeby tworzyć warunki do powstania nowych miejsc pracy, żeby realizować strategię rozwoju Miasta Rzeszowa. W tej strategii, którą przyjęła jeszcze poprzednia Rada Miasta, są ważne zapisy. A my tak naprawdę robimy wiele rzeczy wbrew tej strategii. Rozwój Rzeszowa, to nie tylko przyłączanie kolejnych miejscowości, ale to także tworzenie warunków do inwestowania. Powinniśmy uzbrajać te tereny, które już mamy, w Przybyszówce, w Budziwoju, w Słocinie, żeby dla młodych ludzi tworzyć miejsca pracy.”*

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - odpowiedział: *„Zelmer nie wybudował żadnej hali w Rogoźnicy. Przeniósł swoją produkcję poza Rzeszów, z uwagi na brak możliwości wjazdu*

tirów praktycznie do centrum miasta. To jest naturalny proces. Nawiasem mówiąc, Zelmer wraca na tereny, które opuścił, tworząc tu biura i pracownie projektowe.”

Radny P. Jerzy Jęczmienionka - powiedział: *„Mamy dwa różne poglądy na temat rozwoju Miasta. Pan Prezydent chce rozwijać Rzeszów poprzez przyłączanie kolejnych miejscowości, kolejnych wiosek. My uważamy, że Rzeszów należy rozwijać poprzez tworzenie warunków do tego, żeby pojawiali się inwestorzy, i żeby powstawały nowe fabryki. Żeby nie było tak, że chwalimy się tylko tym, że wybudowaliśmy fabrykę wody, i że to jest nasz sukces. A takie informacje podawane są w ulotkach kierowanych do mieszkańców.”*

Radny P. Antoni Kopaczewski - zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny P. Mirosław Kwaśniak - poparł wniosek przedmówcy. Zwrócił uwagę, że przedmiotem obrad jest projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2013 roku, a nie temat poszerzenia Rzeszowa. Zaapelował o większą dyscyplinę podczas obrad Rady Miasta.

Radny P. Jacek Kiczek - powiedział: *„Będąc radnym od 12 lat, cały czas słyszę, że trzeba rozszerzać Rzeszów. Nie da się rozwijać Miasta, jeśli będziemy rozszerzać je w nieskończoność. Jest to absurd.”*

Radny P. Waldemar Szumny - powiedział: *„Zderzają się dwie koncepcje. Część radnych chce, żeby rozwój Rzeszowa rozumieć poprzez działania w obecnych granicach Miasta. Tych potrzeb jest na pewno bardzo dużo, o czym świadczą chociażby liczne wnioski do budżetu obywatelskiego. Wystarczy przeanalizować, jak mieszkańcy uzasadniają potrzeby różnych wydatków w Rzeszowie - w Śródmieściu, Staromieściu, Budziwoju czy w Białej. A część radnych chce rozwoju Rzeszowa w kategoriach przyłączania miejscowości, w których trzeba zrobić chodnik itp. Ale tak, jak to było już powiedziane, jest to nierozstrzygalne. Mam pytanie do Pani Skarbnik dotyczące załącznika do projektu uchwały. Z czego wynika, że większość wydatków kończy się w połowie roku, tj. 30 czerwca 2014 r., a wydatek dotyczący Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego kończy się 30 marca 2014 roku?”*

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - odpowiedziała: *„30 czerwca 2014 r., to maksymalny okres, w jakim można realizować wydatki niewygasające. Z harmonogramu wynika, że opracowanie strategii Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, zresztą faktura już wpłynęła, do 30 marca 2014 r. jest wystarczającym terminem, żeby tak to zapisać, a następnie zapłacić i zrealizować.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2013 r. - została przyjęta większością 16 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 1 a.

P. Grzegorz Tarnowski - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem – przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej i Cienistej /druk nr LXVI/1/2013/. (Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Zapytał, czy w przetargu na gospodarowanie cmentarzami komunalnymi byli inni oferenci?

P. Grzegorz Tarnowski - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem - odpowiedział: „*Nie wiem, jak wyglądał przetarg organizowany przez Zarząd Zieleni Miejskiej. Finałem tego przetargu będzie zawarcie umowy. Nie brałem udziału w tym przetargu.*”

P. Aleksandra Wąsowicz - Duch - Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – odpowiedziała, że w przetargu brało udział tylko MPGK Sp. z o.o.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej i Cienistej - została przyjęta jednogłośnie (19 głosami za).

Ad. 2.

P. Marcin Stopa - Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów /druk nr LXVI/2/2013/.
(Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów - została przyjęta jednogłośnie (20 głosami za).

Ad. 3.

P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszów /druk nr LXVI/3/2013/.
(Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszów - została przyjęta jednogłośnie (19 głosami za).

Ad. 4.

P. Krzysztof Wadiak - Dyrektor Wydziału Komunikacji – przedstawił projekt uchwały w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem dla osób wykonujących przewozy osób taksówkami.

(Projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Radny P. Mirosław Kwaśniak - powiedział: „*Prosiłbym o dokonanie wnikliwej analizy programu szkolenia i zwrócenie szczególnej uwagi na etykę zawodu taksówkarza.*”

Radny P. Wiesław Buż - powiedział: „*Chciałem podzielić się opinią i refleksją na temat przedłożonego projektu uchwały. Tak się składa, że z tym środowiskiem zawodowym współpracuję od ponad 20 lat. Przed dzisiejszą sesją odbyłem spotkanie z tą grupą zawodową. Osoby posiadające licencje zdecydowanie opowiadają się za utrzymaniem tego typu szkoleń. Zgodnie z ustawą o transporcie drogowym, rada gminy licząca powyżej 100 tys. mieszkańców może wprowadzić, w drodze uchwały, obowiązek ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem przed komisją egzaminacyjną, potwierdzającym znajomość topografii miasta oraz przepisów prawa miejscowego przez przedsiębiorcę osobiście wykonującego przewozy lub kierowcę przez niego zatrudnionego. Można odstąpić od dotychczasowego obowiązku odbycia takiego szkolenia zakończonego egzaminem, ponieważ wymóg ten obowiązywał w okresie od 2002 do 2013 roku. Uważam jednak, że powinniśmy podjąć taką uchwałę. Moim zdaniem, konieczne jest, aby osoby wykonujące przewozy osób taksówkami posiadały minimum wiedzy na temat wykonywania tego zawodu. Jeśli chodzi o korporacje, chciałem dodać, że takie szkolenia odbywamy dodatkowo. Do współpracy z nami nie przystąpi taksówkarz, który nie zna topografii miasta, i który nie posiada wiedzy z zakresu etyki zawodu taksówkarza. Sądzę, że uchwała jest zasadna i powinniśmy ją podjąć. Tym bardziej, że Rzeszów jest miastem rozwijającym się i przybywa nam nowych terenów, i to minimum wiedzy jest konieczne. Uważam też, że zespół przeprowadzający szkolenia powinien podwyższyć jakość szkoleń, bo przychodzą do nas i takie osoby, które są kompletnie nieprzygotowane do wykonywania zawodu taksówkarza.*”

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem dla osób wykonujących przewozy osób taksówkami - została przyjęta większością 17 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 5.

1/

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - przedstawił harmonogram sesji na 2014 rok (harmonogram stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

2/

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zaprosił radnych do uczestniczenia w uroczystości świątecznej z udziałem Ks. Biskupa Ordynariusza Jana Wątroby, która odbędzie się ok. godz. 10-tej. Poinformował, że o godz. 16-tej w sali obrad Rady Miasta odbędzie się uroczysty wieczór poświęcony śp. Ks. Arcybiskupa Ignacego Tokarczuka w pierwszą rocznicę Jego śmierci. Po spotkaniu w Ratuszu w Kościele O. O. Bernardynów zaplanowana jest uroczysta msza św.

3/

Radny P. Witod Walawender – zapytał, na jakim etapie jest rozpatrywanie wniosków do Rzeszowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2014 rok?

P. Andrzej Dec - Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. Rzeszowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2014 rok - odpowiedział: „*Komisja intensywnie pracuje, przy czym ta praca nie sprowadza się wyłącznie do pracy na jej posiedzeniach. Dużą pracę wykonują dyrektorzy wydziałów, członkowie tej Komisji, którzy w ramach swoich zakresów kompetencji badają te wnioski i kontaktują się z wnioskodawcami, jeśli jest potrzeba modyfikacji wniosku. A potrzeba modyfikacji wniosku, przewidziana w naszym regulaminie, wynika najczęściej z tego, że bez zmodyfikowania treści wniosku, Komisja musiałaby go odrzucić. Wtedy proponujemy wnioskodawcy jakąś modyfikację. Najczęściej ograniczenie wniosku, żeby zadanie mogło być realizowane dla przykładu w ciągu jednego roku. I to jest najbardziej czasochłonne zadanie. Trzeba każdego z tych wnioskodawców znaleźć, skontaktować się z nim i dla porządku powinniśmy uzyskać jego podpis pod zmodyfikowaną treścią wniosku, żeby nie było nieporozumień w razie czego, że wniosek zmodyfikowaliśmy niezgodnie z życzeniem wnioskodawcy. Trzeba także dokonać w kilku przypadkach scalenia wniosków. Są one prawie identyczne, ale jednak różnią się nieznacznie, mimo że treść zadania, jak się domyślamy, dotyczy tego samego. Wtedy też musimy skontaktować się z wnioskodawcami, żeby wiedzieć, czy zgadzają się na takie scalenie. W związku z tym, jutro o godz. 9-tej jest kolejne posiedzenie Komisji. Mam nadzieję, że większość prac uda się zakończyć. Ale nie będzie łatwo, bo tego jest dużo. Musimy to wszystko uporządkować i przygotować listę zadań w taki sposób, żeby mieszkańcy mieli jasność na co głosują. Nazwy zadań są lakoniczne siłą rzeczy. Opis jest trochę obszerniejszy, ale przecież nie będziemy go zamieszczać na karcie głosowania. To wszystko musimy zrobić. Dlatego nie mogę dać gwarancji, przynajmniej na dziś, że do 3 stycznia 2014 r. zdążymy to zrobić. Ale rozumiem, że jak się spóźnimy 2 – 3 dni, to dramatu nie będzie.*”

Radny P. Jerzy Jęczmienionka - zapytał, czy w głosowaniu dotyczącym Rzeszowskiego Budżetu Obywatelskiego konieczne jest podawanie nr PESEL?

P. Marcin Stopa - Sekretarz Miasta - odpowiedział: „*W innych miastach, szczególnie dużych miastach wojewódzkich, kiedy nie przewidziano takiego problemu, pojawiały się sytuacje, że część osób głosowała wielokrotnie, nawet po 100 lub więcej razy. W momencie, kiedy problem dotyczy kilkudziesięciu tysięcy głosów, urzędnik nie jest w stanie zweryfikować, czy ktoś wcześniej nie przyniósł jednej czy więcej kart do innego punktu głosowania. W związku z tym mamy program informatyczny, gdzie po wpisaniu nr PESEL, program będzie automatycznie odrzucał już tych, którzy wcześniej zagłosowali, po to, żeby głosowania były rzetelne, i żeby nie dopuścić do kilkakrotnego głosowania przez tą samą osobę. Nie ma innego sposobu weryfikacji niż poprzez nr PESEL.*”

Ad. 6.

1/

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 5 do 17 grudnia 2013 r., otrzymane przez radnych w materiałach na sesję, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

2/

P. Janusz Micał - Przewodniczący Rady Osiedla Zwiężczyca - w imieniu Rady Osiedla Zwiężczyca, podziękował za udzielenie pomocy finansowej Gminie Boguchwała na spłatę kredytu i odsetek od kredytu zaciągniętego na realizację prac termomodernizacyjnych w budynku Zespołu Szkół w Zwiężczyca.

3/

Radny P. Czesław Chlebek - poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w proponowanym porządku obrad nie umieszczono projektu uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Rzeszowa. Nadmienił, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez doraźną Komisję ds. opiniowania wniosków o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa oraz wniosków o nadanie wyróżnienia Zasłużony dla Miasta Rzeszowa.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - odpowiedział: *„Myślę, że najlepiej będzie przejść do następnego punktu porządku obrad.”*

Ad. 7.

1/

Interpelacja Nr LXVI/1/2013 - pisemna

„W związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pytanie, czy w budżecie na 2014 r. są przewidziane środki na wzrost wynagrodzeń dla pracowników MOPS i żłobków, którzy odpowiednio od 3 i 2 lat nie otrzymali nawet rekompensaty związanej ze wzrostem kosztów utrzymania. Takie traktowanie pracowników nie przynosi dobrej prasy zarówno Miastu, jak i Panu Prezydentowi jako pracodawcy.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa P. P. Roman Jakim i Marek Strączek.

2/

Wniosek Nr LXVI/2/2013 - pisemny

„W związku z uchwałą nr 1/XII/2013 Podkarpackiej Rady ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie publikacji w „Echu Rzeszowa”, proszę o przedstawienie w formie pisemnej stanowiska Pana Prezydenta w przedstawionej kwestii.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa P. P. Jerzy Cypryś, Roman Jakim, Marek Strączek, Jadwiga Stręć, Jerzy Jęczmienionka.

3/

Wniosek Nr LXVI/3/2013 – pisemny

„W imieniu mieszkańców proszę o przyjęcie wniosku do budżetu Miasta jako zadanie do realizacji pn. „Wykonanie projektu budowy kanalizacji deszczowej oraz przebudowa drogi Heleny i Tomasza Szajerów w Rzeszowie. W załączeniu pisma mieszkańców.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Jerzy Jęczmienionka.

4/

Wniosek Nr LXVI/4/2013 - pisemny

„Zwracam się z prośbą, aby dokonać analizy i w przypadku możliwości uruchomić nowe linie autobusowe, które skomunikują z ośrodkami akademickimi oraz centrami handlowymi Osiedle Drabinianka.

Proponowane trasy:

1/Dworzec PKP, ul. Piłsudskiego, Pl. Wolności, ul. Rejtana, ul. Sikorskiego, ul. Strażacka, ul. Kwiatkowskiego, ul. Powstańców Warszawy, ul. Rejtana, Pl. Wolności, ul. Piłsudskiego, Dworzec PKP

2/ ul. Ofiar Katynia, al. Wyzwolenia, ul. Okulickiego, ul. Krakowska, ul. Ciepłińskiego, ul. Lisa – Kuli, ul. Dąbrowskiego, ul. Powstańców Warszawy, ul. Kwiatkowskiego, ul. Strażacka, ul. Sikorskiego, ul. Powstańców Warszawy, ul. Dąbrowskiego, ul. Lisa – Kuli, ul. Ciepłińskiego, ul. Krakowska, ul. Okulickiego, ul. Wyzwolenia, ul. Ofiar Katynia.

Uruchomienie dwóch nowych linii lub zmodyfikowanie obecnie funkcjonujących umożliwi uczniom i studentom wyższych uczelni lepsze połączenia oraz zapewni dostęp mieszkańcom do centrów handlowych.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa P. P. Waldemar Wywrocki i Kazimierz Myrda.

5/

Wniosek Nr LXVI/5/2013 – pisemny

„Wnioskuje, aby z uwagi na realizację tzw. budżetu obywatelskiego w kwocie 5 mln zł wydzielić w budżecie Miasta na 2014 r. stosowną kwotę zabezpieczającą potrzebne środki finansowe na ten cel. Tak dzieje się w innych miastach realizujących budżet obywatelski (np. Bielsko – Biala). Wydzielenie stosownej kwoty w postaci np. rezerwy pozwoli na sprawne i bezkonfliktowe finansowanie zadań wybranych przez mieszkańców Rzeszowa w głosowaniu. W przeciwnym razie mogą wystąpić niepotrzebne spory i kłótnie, prowadzące do gwałtownego szukania potrzebnych środków w innych pozycjach budżetu Miasta, co może zagrozić realizacji innych, potrzebnych i zaplanowanych już zadań. A to z kolei wypaczyłoby cały sens tworzenia budżetu obywatelskiego. Dodam, że aktualnie komisja weryfikująca wnioski kończy swoją pracę, tworząc listę zadań do głosowania.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa P. Waldemar Szumny.

Na LXVI sesji odbytej w dniu 30 grudnia 2013 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr LXVI/1226/2013 - w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2013 r.
2. Uchwała Nr LXVI/1227/2013- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej i Cienistej.
3. Uchwała Nr LXVI/1228/2013 - w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.
4. Uchwała Nr LXVI/1229/2013 - w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszów.
5. Uchwała Nr LXVI/1230/2013 - w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem dla osób wykonujących przewozy osób taksówkami.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 10.10.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Danuta Groszek

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Sprawdził:
Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak